



SolarLab>\_

# Unit testing in .net

Алексей Андреев <https://t.me/AlekseyAndreev1984>

# Содержание

1. Введение. Где в пирамиде находятся юнит тесты?
2. Зачем нужны юнит тесты?
3. Что мы покрываем юнит тестами?
4. Юнит тестирование и рефакторинг
5. TDD - является ли необходимостью?
6. AAA паттерн
7. Количество покрытия кода юнит тестами - codecoverage
8. Качество покрытия кода юнит тестами - мутационные тесты Stryker
9. Не стоит зацикливаться на юнит тестах
10. Выводы
11. Ссылки
12. Вопросы и ответы



SolarLab>\_



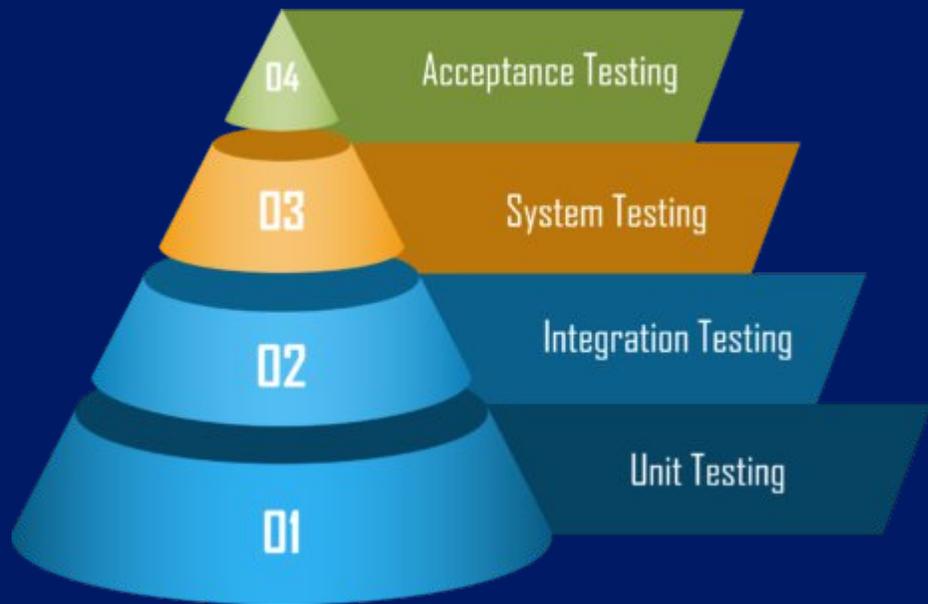
# Введение

# Где в пирамиде находятся юнит тесты?

Многие слышали про пирамиды тестирования.  
Давайте поймём, где в этих пирамидах находятся  
юнит тесты



# Пирамида 4х уровневая

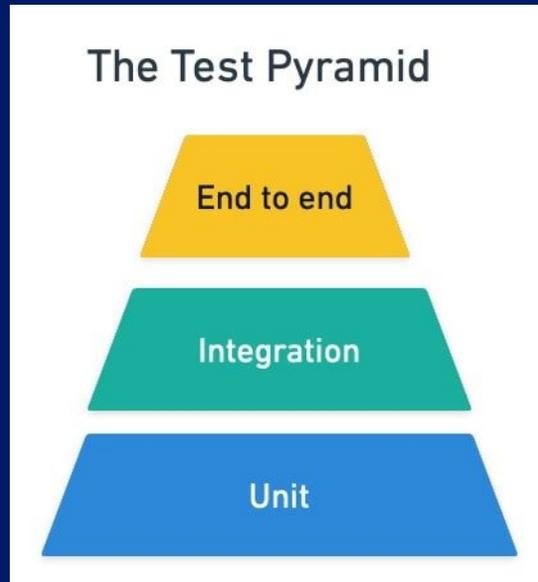


Пирамида тестирования, также часто говорят уровни тестирования, это **группировка тестов по уровню детализации и их назначению**. Эту абстракцию придумал Майк Кон и описал в книге «Scrum: гибкая разработка ПО»

Пирамиду разбивают на **4 уровня**:

- модульное тестирование (юнит);
- интеграционное тестирование;
- системное тестирования;
- приемочное тестирование.

# Пирамида 3х уровневая



Но **можно встретить** варианты, где **3 уровня**. В этой модели объединяют интеграционный и системный уровни:

- модульное тестирование (юнит);
- интеграционное тестирование;
- приемочное тестирование.

# Понятия в юнит тестировании



**Юнит-тестирование** - тестирование одного продакшн юнита в полностью контролируемом окружении.

**Продакшн юнит** - обычно класс, но может быть и функция, и файл. Важно, чтобы юнит соответствовал принципам SOLID, в этом случае юнит-тесты будут лаконичными. Юниты узкоспециализированы и очень хорошо выполняют одну конкретную задачу, для которой они созданы. В большинстве случаев юниты взаимодействуют друг с другом, делегируя выполнение специализированных задач.

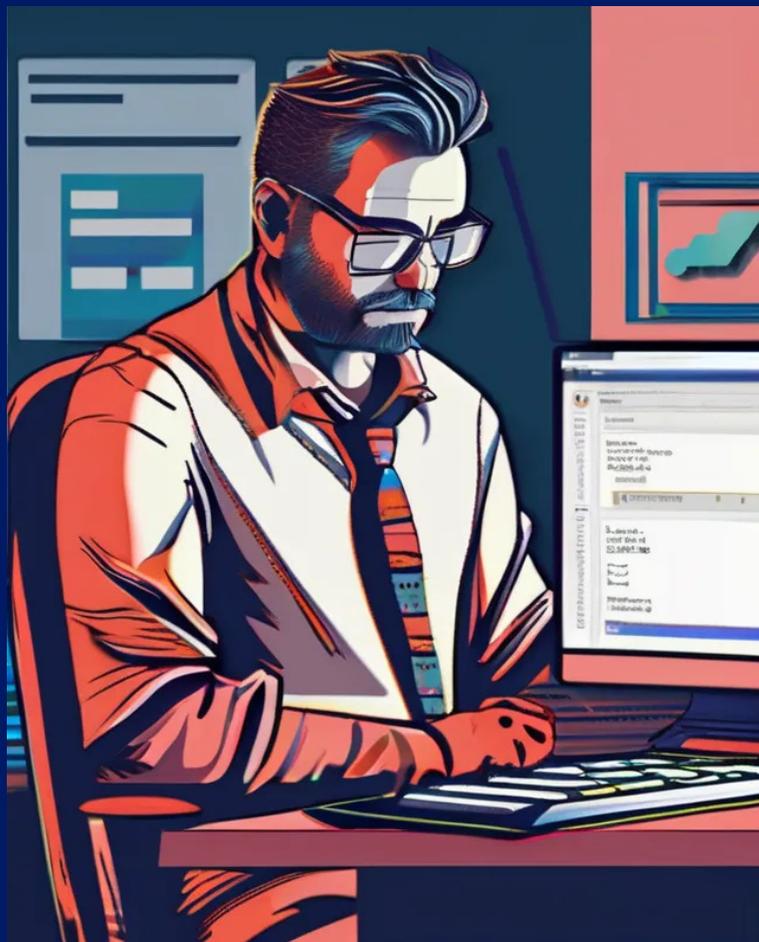
**Полностью контролируемое окружение** - окружение, имитирующее среду, внутри которой юнит работает как в реальном приложении, но полностью открытое для тестирования и настройки. Поведение окружения задается для конкретного тест-кейса через лаконичный API и любое поведение вне этого кейса для него не определено. В этом окружении не должно быть других продакшн юнитов, иначе возрастает сложность тестов и из юнит-тестирования мы переходим к интеграционному тестированию.



SolarLab>\_

---

# Зачем нужны юнит тесты?



## Зачем нужны юнит тесты?

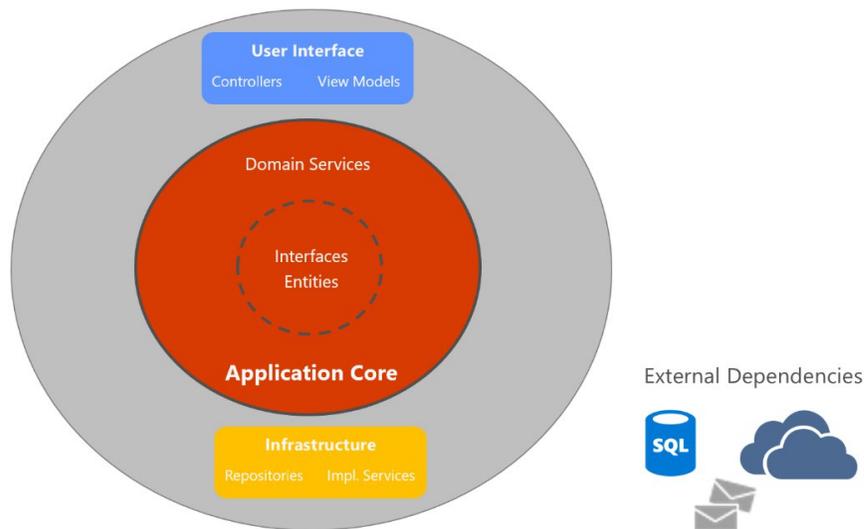
- При качественном покрытии юнит тестами, если разработчик поменяет логику приложения – юнит тесты упадут и покажут изменения. Либо у нас неверно изменена логика(правим код), либо новые требования(правим юнит тесты)
- Юнит тесты могут( и должны) выполняться во время деплоя приложения, что даёт небольшую гарантию, что приложение не сломалось
- Чтобы не выполнять проверки кода путём запуска своего приложения, или нескольких приложений. А проверить нужный участок сразу и быстро



SolarLab>\_



Что мы покрываем юнит тестами?



## Что мы покрываем юнит тестами?

Архитектура бывает разная

В чистой архитектуре, или в архитектуре трёх(четырёх или пяти) слойной чётко выделяется слой бизнес логики.

И покрывать в первую очередь стоит всю бизнес логику юнит тестами.

В дальнейшем все части приложения должны быть покрыты юнит тестами

### Application Layers

User Interface

Business Logic

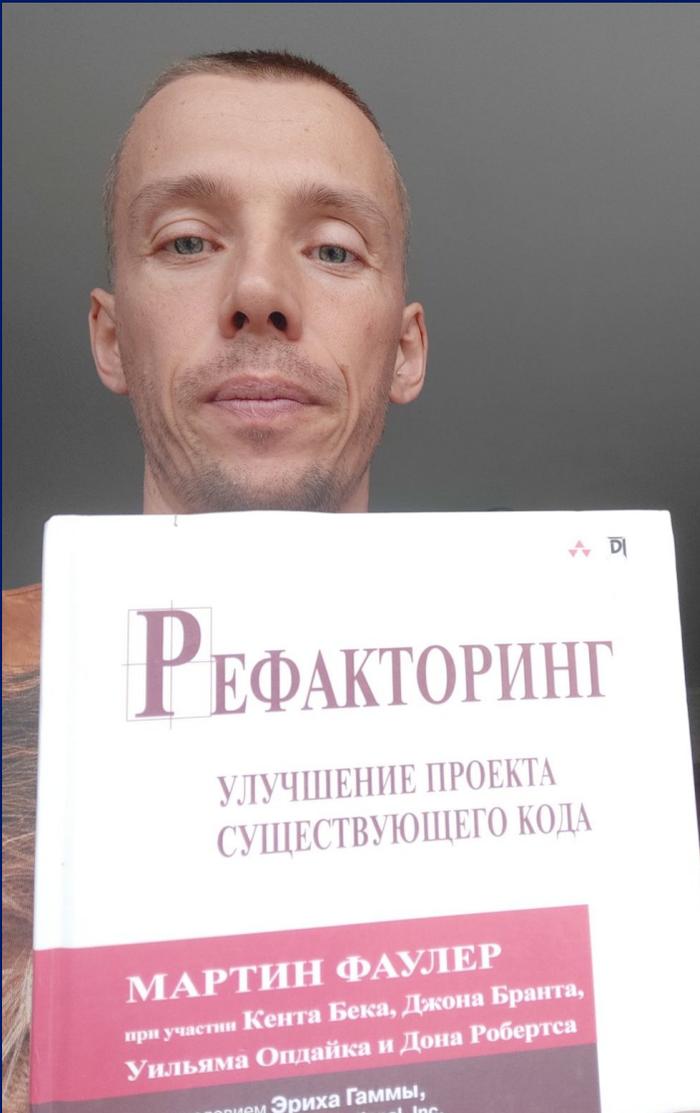
Data Access



SolarLab>\_



# Юнит тестирование и рефакторинг



# Рефакторинг и юнит тесты

Не стоит начинать рефакторинг, если у вас нет юнит тестов (вольный перевод по книге Мартина Фаулера Рефакторинг)

## *Первый шаг рефакторинга*

*Приступая к рефакторингу, я всегда начинаю с одного и того же: строю надежный набор тестов для перерабатываемой части кода. Тесты важны потому, что, даже последовательно выполняя рефакторинг, необходимо исключить появление ошибок. Ведь я, как и всякий человек, могу ошибиться. Поэтому мне нужны надежные тесты.*



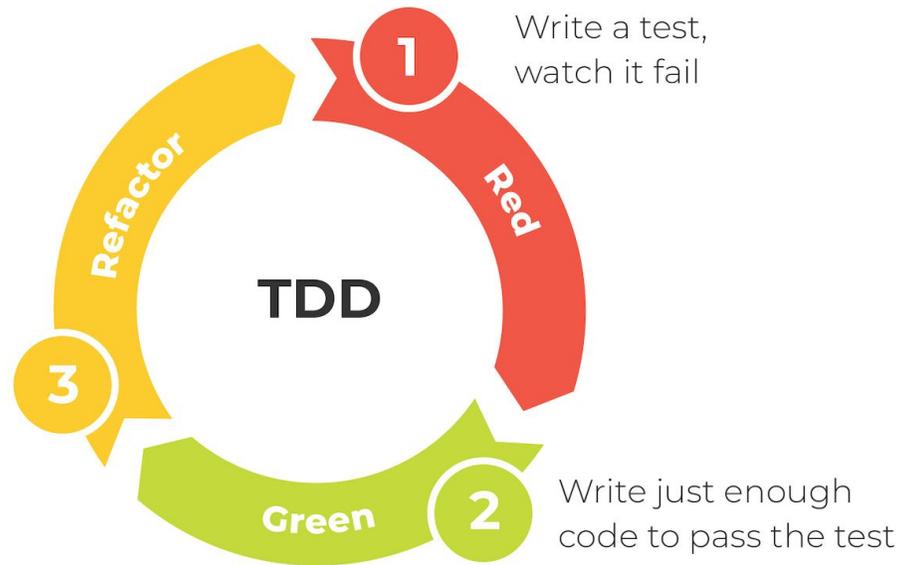
SolarLab>\_

---

TDD - является ли необходимостью?

# TDD

## 1. Test Driven Development - Thinking Inside Out



### Вот основные принципы применения TDD:

- Прежде чем писать код реализации некоей возможности, пишут тест, который позволяет проверить, работает ли этот будущий код реализации, или нет. Прежде чем переходить к следующему шагу, тест запускают и убеждаются в том, что он выдаёт ошибку. Благодаря этому можно быть уверенным в том, что тест не выдаёт ложноположительные результаты, это — своего рода тестирование самих тестов.
- Создают реализацию возможности и добиваются того, чтобы она успешно прошла тестирование.
- Выполняют, если это нужно, рефакторинг кода. Рефакторинг, при наличии теста, который способен указать разработчику на правильность или неправильность работы системы, вселяет в разработчика уверенность в его действиях.

### Недостатки TDD:

- медленный процесс(спорно)
- Все члены команды должны это делать и понимать как это делать
- Тесты должны поддерживаться при изменении требований(тяжело для проектов с часто меняющимися требованиями)

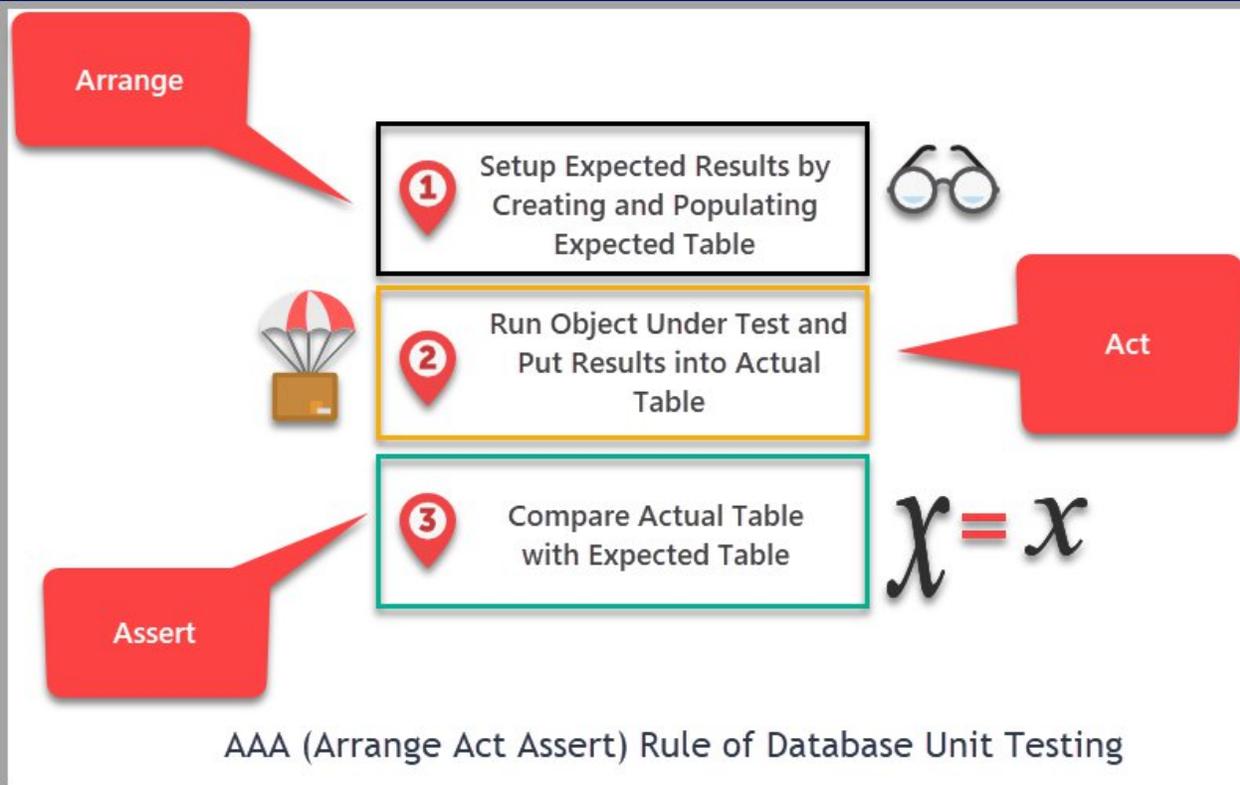


SolarLab>\_



# AAA паттерн

# AAA – Андреев Алексей Александрович? Или Arrange Act Assert



**Arrange** — в этом блоке кода мы настраиваем тестовое окружение тестируемого юнита;  
**Act** — выполнение или вызов тестируемого сценария;  
**Assert** — проверка того, что тестируемый вызов ведет себя определенным образом.

Этот паттерн улучшает структуру кода и его читабельность

# Рассмотри реальный проект с примерами

Вместе на такси

<https://togetherbytaxi.ru>





SolarLab>\_

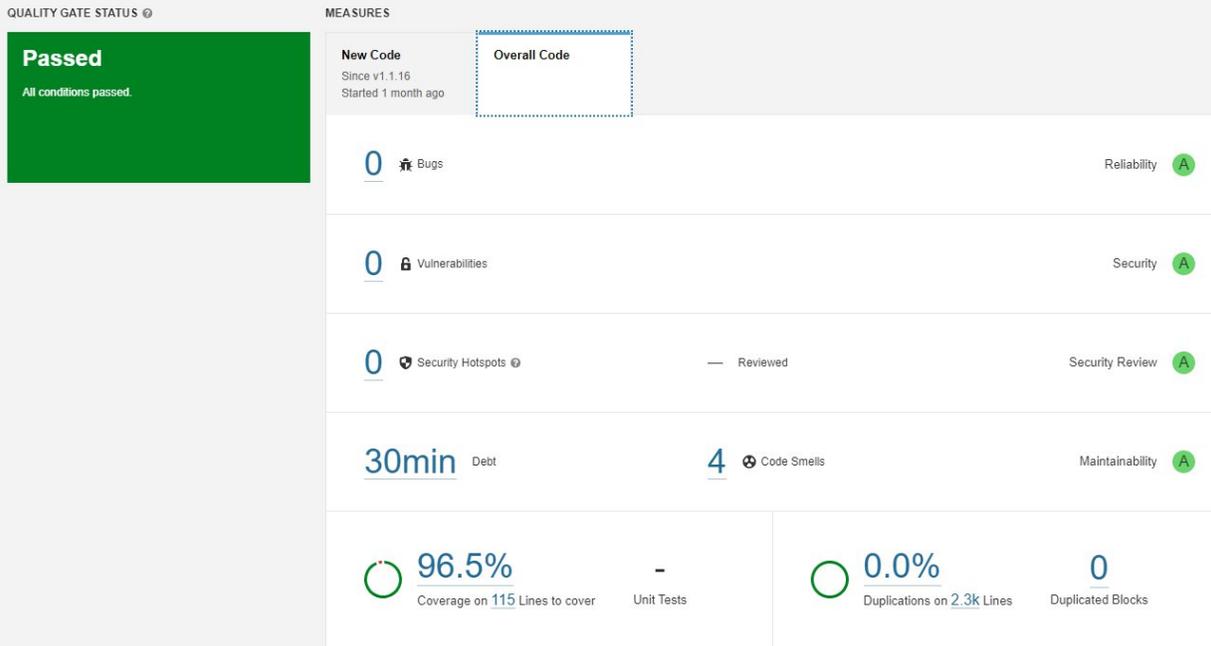


Количество покрытия кода юнит тестами -

codecoverage

# codecoverage minicover

<https://github.com/lucaslorenz/minicover>



dotnet restore

dotnet build

minicover instrument

minicover reset

dotnet test --no-build

minicover uninstrument

minicover htmlreport --threshold 90



SolarLab>\_

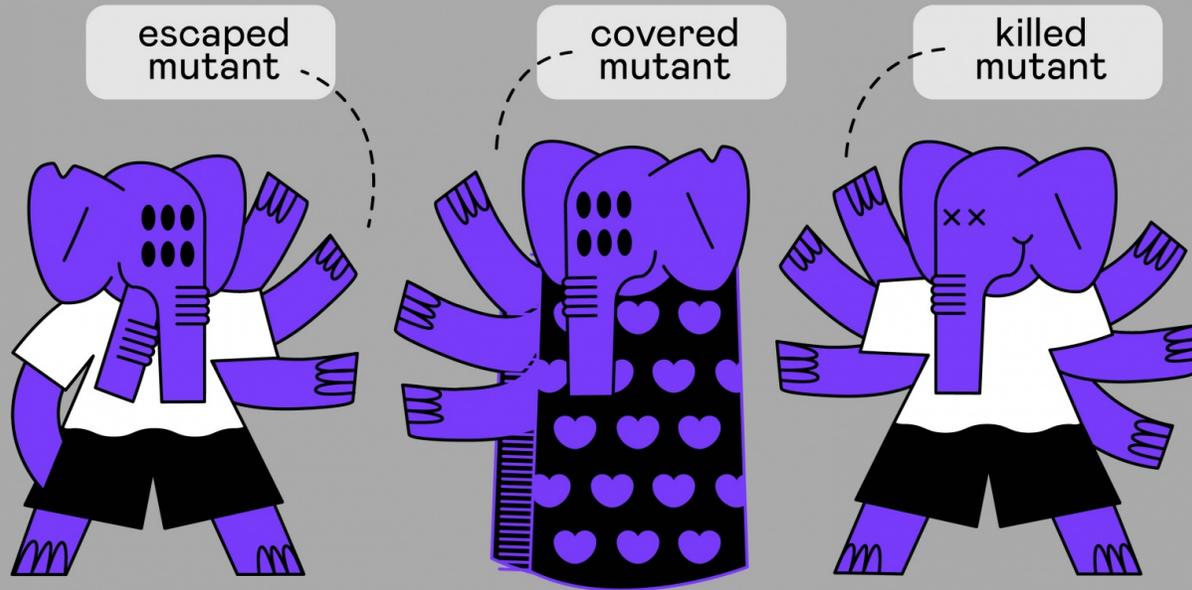
---

# Качество покрытия кода юнит тестами - мутационные тесты Stryker

# Мутационные тесты Stryker

<https://stryker-mutator.io/docs/stryker-net/getting-started/>

```
dotnet tool install -g dotnet-stryker  
dotnet stryker
```





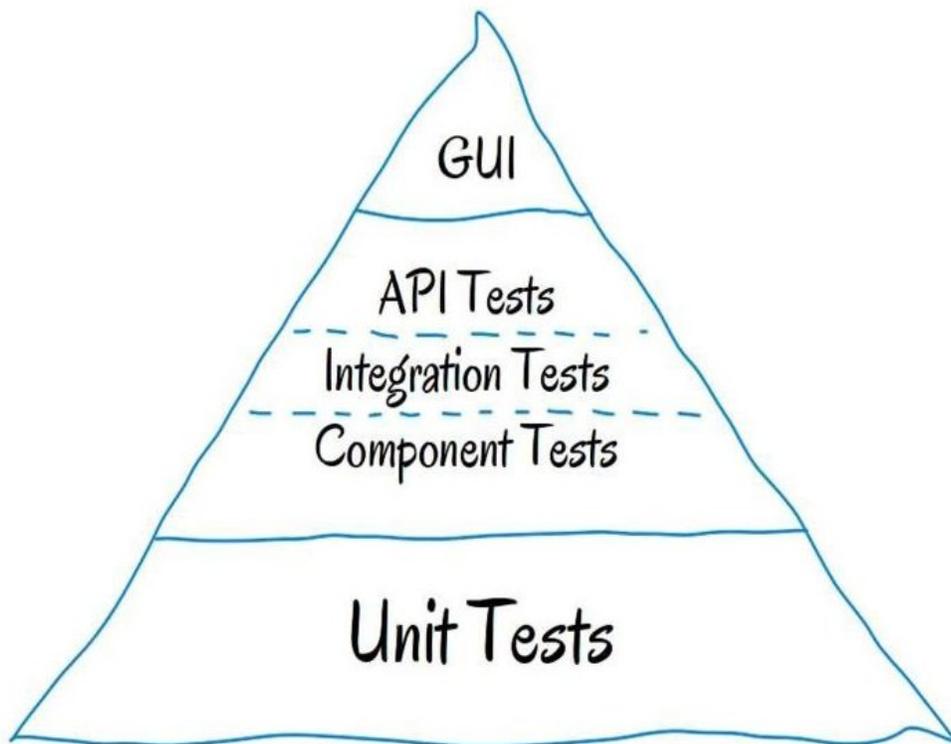
SolarLab>\_



Не стоит зацикливаться на юнит тестах

Юнит тесты помогают, но не являются панацеей или серебряной пулей

## Unit тестов недостаточно



- Не зацикливайтесь на unit тестах
- В унаследованных системах начинайте сверху

- Юнит тесты могут на старте проекта(когда делаем MVP) сильно увеличить время на разработку, что для быстрых прототипов не допустимо
- Слишком высокое покрытие может привести к раздуванию тестового набора и усложнению его поддержки.



SolarLab>\_

# Выводы

# Выводы

- Юнит тесты важно писать каждому разработчику. Это ускоряет процесс проверки текущего функционала, помогает избежать возможных будущих ошибок в коде.
- Юнит тесты могут на старте проекта(когда делаем MVP) сильно увеличить время на разработку, что для быстрых прототипов не допустимо
- Для качества покрытия используйте готовые инструменты(`codecoverage`, `stryker`)

Results





SolarLab>\_

# ССЫЛКИ

# Ссылки

- [Майк Кон: Scrum: гибкая разработка ПО Succeeding with Agile: Software Development Using Scrum \(Addison-Wesley Signature Series \(Cohn\)\) 1, Cohn, Mike, eBook - Amazon.com](#)
- [Подробнее про пирамиду тестирования / Хабр \(habr.com\)](#)
- [Анатомия юнит тестирования / Хабр \(habr.com\)](#)
- [Clean Coder Blog](#)
- [Почему юнит тесты не работают. История большого проекта \(Александр Мартюшев, AgileDays-2015\) — 0x1.tv](#)
- [Рефакторинг - улучшение существующего кода \(avmim.com\)](#)
- [GitHub - microsoft/codecoverage](#)
- [GitHub - lucaslorentz/minicover: Cross platform code coverage tool for .NET Core](#)
- [Getting started | Stryker Mutator \(stryker-mutator.io\)](#)
- [Aleksey Andreev / TogetherByTaxi · GitLab](#)
- <https://togetherbytaxi.ru/>

— Вопросы?





SolarLab>\_

---

Спасибо за внимание